

研究データ管理サービスって
どうやってはじめるの？

...

欧州の例を参考に

このプレゼンの目的

主にエディンバラ大学のRDMへの取り組み（2011年から現在まで）を参考にしながら以下の問について一緒に考えてみたい

- 自分の機関でRDMをはじめるとしたら？
- 最初から完璧なRDMサービスなどあるのだろうか？
- 現時点で完璧なRDMがあったとして、それは将来もそうであり続けるのか？

ながれ

1. エディンバラ大学とそのRDM
2. RDM strategy: moving from plans to action (2013)
3. エディンバラ大学のRDM Roadmaps
4. RDMの自己査定とRISE

エディンバラ大学とそのRDM I

- イギリスのスコットランドにある1583年に設立された大学
- 哲学者ヒュームや医者・作家コナン・ドイルなどを輩出
- RDMに関しても積極的である
 - [MANTRA : Research Data Management Training](#)
 - [OCLC. The Realities of Research Data Management](#)
 - [Delivering Research Data Management Services \(FutureLearn\)](#)
 - RDM Roadmaps

エディンバラ大学とそのRDM II

エディンバラ大学のResearch Data Service

ホームページ

: <https://www.ed.ac.uk/information-services/research-support/research-data-service>

- 様々なトレーニングの提供
- 様々な研究の段階に対応してツールの情報を提供

最初からこうだったのか？

RDM strategy: moving from plans to action I

2013に発表された報告で、エディンバラ大学・サウサンプトン大学・サリー大学の3つの異なる大学でRDMサービスを導入しその概況を比較し、共通する問題点や学びを短くまとめたもの。

エディンバラ大学は…

- 2011年にRDMポリシーを策定
- それをもとに予算を算出
- データ・マネジメントの設計、研究データのストレージ、データ・シェアのためのリポジトリにパイロット・プロジェクトを施行

RDM strategy: moving from plans to action II

共通して課題となった箇所

- コストの算出
- 予算割当の確保
- サービスの提供の仕方

RDM strategy: moving from plans to action III

まなび

- 手をつけられるところからはじめる
- 目的となるサービスが自機関においてどれくらいの規模を要するか把握する
- シニアの学者からコミットメントを得られるようにする
- サービスに関する情報はオープンに
- RDMサービスの発展には実現可能で柔軟なタイム・スケールを設定する

エディンバラ大学のRDM Roadmaps I

- RoadmapはV2（2012年から2016年）とV3.2（2017年から2020年）が公開されている
- およそ3年から4年のペースで新しいバージョンがでていく

エディンバラ大学のRDM Roadmaps II

Roadmapに書かれているもの

- 大まかなサービス・カテゴリー
- カテゴリー内の細目
- 細目のプライオリティ
- どれくらいで達成できるかおおまかな時間の指定

エディンバラ大学のRDM Roadmaps III

D. Data Stewardship

Tools and support to aid in the description, deposit, and ongoing management and curation of completed research data outputs.

Objective	Actions	Milestones/Deliverables	Responsible team	Target Year (1, 2, 3)
18) Provide enhanced display and preview of multimedia and numeric files held in repository. <i>Priority: High</i>	Determine if new Angular DSpace interface will facilitate this or work with DSpace peers to leverage work done elsewhere.	Enhanced display of files in repository. DSpace options investigation.	Data Library	Year 1 or 2 Year 1
	Do user consultation and testing to ensure we adopt this in a way useful to our depositors (and their end-users).	Usability investigation.	“	Year 1 or 2
19) Alternative to open sharing exists with immutable, replicated secure long-term storage. <i>Priority: High</i>	DataVault full solution in place following end of project.	Full solution in place following end of project.	L&UC Research Services Data Library	Year 1
	Migrate existing vaults.	Interim service vaults migrated to full solution.	“	Year 2
	Identify and implement enhancements to make user experience smoother. Adopt useful functionality from Jisc-funded project activity in cost-effective way.	Functionality from useful open source code adopted.	“	Year 1, 2 and 3

中間まとめ

これまでの例を見て

- 現状素敵に見えるエディンバラ大学のRDMサービスも最初からそうじゃなかった
- Roadmapなどをみると未だにいろいろ模索している

だとしたら、これからはじめたい人はどうするのか

- とりあえず獲得できるリソース・予算を考えたうえで、できることを小さなことから始める
- 余裕があるなら、RDMサービスの自己査定をし、実現可能な枠で改善を試みる

自己査定ですって？

RDMサービスの自己査定とRISE

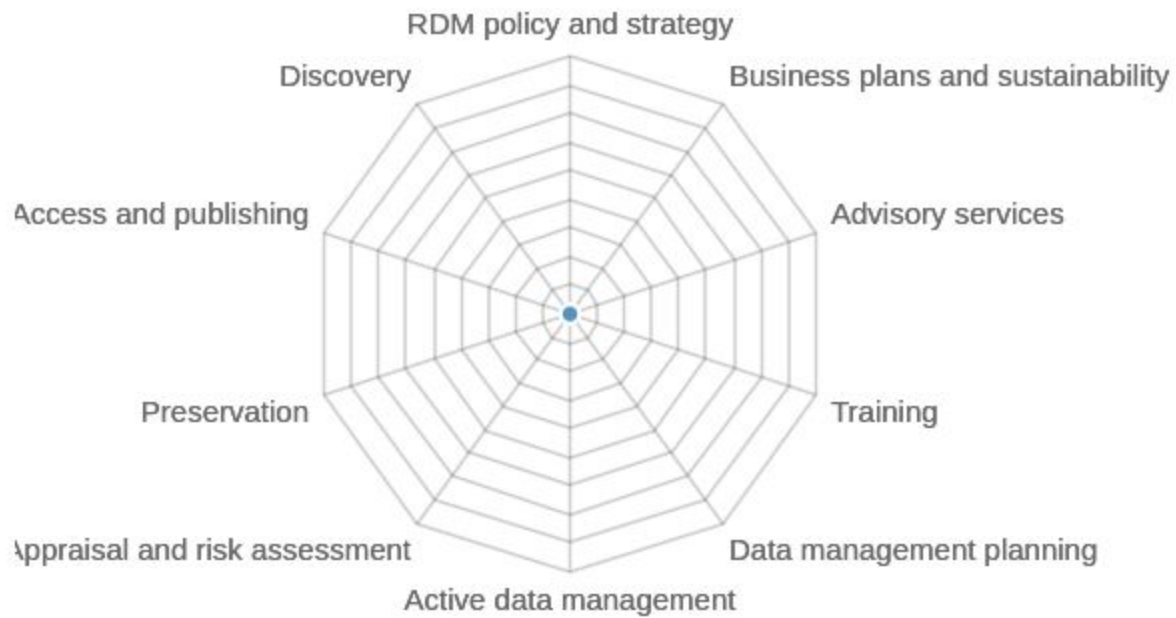
自己査定ツールあり□

SPARC Europeの[Evaluate your RDM offering](#)

- RISE (Research Infrastructure Self-Evaluation) フレームワークをもとに作られたツール
- 下に挙げた10の大きな項目からなるレーダーチャートを作成できる
- ただし、これを使うとデータはSPARC Europeに蓄積されるらしい…

- RDMポリシー&戦略
- ビジネスプランと持続性
- アドバイス・サービス
- トレーニング
- DMP
- アクティブ・データ・マネジメント

- 査定とリスク・マネジメント
- 保存
- アクセスと出版
- ディスカバリー



RISE

Rans, J and Whyte, A. (2017). 'Using RISE, the Research Infrastructure Self-Evaluation Framework' v.1.1のPDF版の9ページ以降に細かな説明が。

基本的には先に挙げた大きな10項目の下に3つの細目があり、それにレベル1から3まで段階を振り分けている

Policy development		
Level One	Level Two	Level Three
Institutional policy articulates roles & responsibilities for researchers, other staff and students to comply with legal & regulatory obligations and external funders' RDM policy expectations.	Institutional policy articulates the value of good RDM practice to the institution and its rationale for retaining data of long-term value. Policy is subject to a regular, scheduled review process.	Institutional policies with a bearing on RDM (e.g. FOI, ethics, research conduct, etc.) are joined up and complementary. Policies are externally promoted, aiming to push the sector forward.

RISEをつかった自己査定の例

- TU Delftの自己査定
- Leipniz Universität Hannoverの自己査定

まとめ

最初の問いかけですが…

- 自分の機関でRDMをはじめるとしたら？
- 最初から完璧なRDMサービスなどあるのだろうか？
- 現時点で完璧なRDMがあったとして、それは将来もそうであり続けるのか？

皆さんどうおもいましたか？

さいごに

RDMサービス、みんなで一緒に悩みながら、なにが良いRDMサービスなのか考えると、楽しいかもしれません…

参考文献

Rans, J., Jones, S. (2013). 'RDM strategy: moving from plans to action'. DCC RDM Services case studies. Edinburgh: Digital Curation Centre. Available online: [/resources/developing-rdm-services](#)

Rans, J and Whyte, A. (2017). 'Using RISE, the Research Infrastructure Self-Evaluation Framework' v.1.1 Edinburgh: Digital Curation Centre. Available online: [www.dcc.ac.uk/guidance/how-guides](#)

University of Edinburgh. (2017). 'Research Data Management Roadmap'.
[https://www.ed.ac.uk/information-services/about/strategy-planning/rdm-roadmap](#)

Sparc Europe. (2018). 'Evaluate your RDM Offering'.
[https://sparceurope.org/evaluate-your-rdm-offering/](#)